

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

к решению Территориальной избирательной комиссии №30 от 30.05.2023 №36-2.2247
«О назначении председателя участковой избирательной комиссии
избирательного участка № 2247»

Решением Территориальной избирательной комиссии (ТИК) №30 от 30.05.2023 №36-2.2247 председателем участковой избирательной комиссии (УИК) №2247 была назначена Бугаева Татьяна Сергеевна.

Не могу согласиться с указанным решением в связи с тем, что в ходе проведения голосования на выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва УИК №2247 был допущен ряд грубых нарушений избирательного законодательства.

В рамках административных дел №2а-4859/2021 и №2а-1042/2022, рассмотренных Смольнинским районным судом Санкт-Петербурга, была рассмотрена часть обстоятельств проведения указанного голосования, однако часть обстоятельств свою оценку не получила.

Эти обстоятельства подтверждаются видеозаписями камер №1 и №2 УИК №2247 за период с 01 часов 46 минут по 02 часа 00 минут 20 сентября 2021 г., полученными через веб-сервис Группы общественного видео-мониторинга выборов (<https://peresmotr.org/>)¹.

Из этих видеозаписей следует, что членами УИК № 2247 были допущены следующие грубые нарушения избирательного законодательства:

1) при подсчете голосов на выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 (приблизительно с 01 часов 46 минут по 02 часа 00 минут 20 сентября 2021 г) были оглашены отметки (голоса) на действительных бюллетенях за кандидатов Вишневого Б.Л., Евсеева А.И., Кострова Я.В., Лебедеву Е.О., Суходольского В.А., которые не были отражены в протоколе об итогах голосования, представленному в ТИК №30.

В обоснование прилагаются фрагменты видеозаписей с камер №1, №2 УИК №2247 за период с 01 часов 46 минут по 02 часа 00 минут 20 сентября 2021 г., полученных через веб-сервис Группы общественного видео-мониторинга выборов (<https://peresmotr.org/>)

За каждого из кандидатов Вишневого Б.Л., Евсеева А.И., Кострова Я.В., Лебедеву Е.О., Суходольского В.А. было оглашено значительно больше голосов, чем было впоследствии отражено в протоколе.

В сочетании с заявлением 21 избирателя избирательного участка №2247, проголосовавших за Вишневого Б.Л. (при отраженных в протоколе 7 голосах за Вишневого Б.Л.), это свидетельствует о фальсификации данных протокола УИК №2247 об итогах голосования на выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 2.

2) из указанной выше видеозаписи с камеры №2 УИК №2247 за период с 01 часов 46 минут по 02 часа 00 минут 20 сентября 2021 г. также следует, что:

– в работе с бюллетенями (сортировке, оглашении и подсчете голосов) принимал участие Костров Всеволод Викторович (мужчина лет 55 с проседью в синей футболке, стоящий у правого угла стола, ближайшего к камере №2), который не является членом УИК №2247 с правом решающего голоса;

1 Видеозаписи размещены по следующим ссылкам:

Камера №1 - <https://youtu.be/NIMhs29MYrg>

Камера №2 - <https://youtu.be/jyHqSEaLVK4>

– в работе с бюллетенями (сортировке, оглашении и подсчете голосов) принимал участие неизвестный мужчина лет 50 с бородой в бордовой кожаной куртке, стоящий у стола рядом с Костровым В.В.), который также не является членом УИК №2247 с правом решающего голоса. Указанный гражданин предположительно является мужем или иным родственником секретаря УИК №2247 Бугаевой Е.А.

3) из имеющихся в моем распоряжении видеозаписей следует, что в работе УИК №2247 после 20 часов 19 сентября 2021 года не принимали участия (т. е. вообще не появлялись на избирательном участке) по меньшей мере два члена комиссии с правом решающего голоса: Соколова Н.И., Титов К.В., - подписи от имени которых стоят в во всех четырех протоколах об итогах голосования от 20.09.2021

Согласно заключению специалиста-почерковеда, сравнившего подписи от имени Соколовой Н.И. в протоколах 2021 года с подписями от ее имени в протоколах 2016 года той же УИК №2247, подписи от имени Соколовой Н.И. в этих протоколах выполнены разными людьми.

Эти обстоятельства указывают на недействительность всех четырех протоколов (пункты 26, 27, 30 статьи 68 67-ФЗ);

4) при работе со списками избирателей, подсчете голосов не были осуществлены следующие обязательные действия:

– не оглашались все отметки в бюллетенях, оглашение проводилось выборочно, с целью сортировки бюллетеней (п. 14 ст. 68 67-ФЗ);

– бюллетени не подсчитывались путем перекалывания (п. 14 ст. 68 67-ФЗ);

– данные строк протоколов, итоговые сведения о числе голосов, поданных за кандидатов, партии, не оглашались (п. 1, 4, 6, 12, 20 ст. 68 67-ФЗ);

– никакие сведения не вносились в увеличенные формы протоколов (увеличенные формы протоколов не находились в поле видимости видеокамер) (п. 1, 4, 6, 12, 20 ст. 68 67-ФЗ; п. 2.10 Порядка применения средств видеонаблюдения при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, утвержденного Постановлением ЦИК России от 14.07.2021 N 20/169-8 (ред. От 03.09.2021) , далее — Порядок);

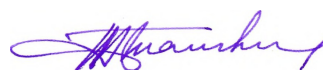
– подписание всех четырех протоколов об итогах голосования не было осуществлено в зоне видимости камер видеонаблюдения (п. 2.10 Порядка);

– подписанные протоколы не демонстрировались в камеру видеонаблюдения (п. 2.10 Порядка) ;

5) несмотря на настойчивые просьбы Кострова В.В. (по-видимому, обладающего статусом члена комиссии с правом совещательного голоса или наблюдателя), копии протоколов об итогах голосования ему выданы не были (п. 26, 29 ст. 68 67-ФЗ);

6) было нарушено требование о незамедлительности направления первых экземпляров протоколов об итогах голосования в вышестоящую комиссию (пункт 30 статьи 68 67-ФЗ).

Полагаю, что эти нарушения избирательного законодательства препятствуют назначению Бугаевой Т.С. на должность председателя УИК.



П.А. Шапчиц

30.05.2023